

研究老年人“留”与“流”的力作

——《老年人的“留”与“流”：城镇化进程中特殊老年群体研究》一书评介

浙江大学公共管理学院 米红

浙江工业大学李芳教授所著的《老年人的“留”与“流”：城镇化进程中特殊老年群体研究》从城镇化的视角探讨了农村留守老人、城镇流动老人的养老问题。具体来讲,该书有以下几个特点:

首先,宏观整体性。一方面该书从人口老龄化和城镇化的交互影响背景下研讨老年人养老问题,指出城镇化加速农村人口老龄化,改变老年人空间布局,人口老龄化也影响城镇化速度和质量,这两股力量的交互影响促成了老年群体的分化,形成了农村留守老人和城镇流动老人两个特殊群体,另一方面该书基于统计分析,多层次地展示了农村留守老人和城镇流动老人的特殊性、群体内部异质性以及生活状况的多样性,把留守老人与流动老人作为相互转换的群体加以统筹研究,从整体和全局上把握问题的实质。

其次,理论创新性。该书提出了一些老龄理论上的新观点。比如,城镇化发展是我国农村留守老人和城镇流动老人激增的原始动力,留守老人和流动老人仍具有流动可能性,从老年人的养老意愿及主客观条件出发,应采取在地策略和流动策略两种思路来保障流动老人和留守老人的权益。这一观点拓展了老龄实践工作的视野。再如,该书界定了流动老人社会融合的内涵并构建其测量指标体系,为测量或评估流动老人社会融合状况提供了理论框架。全书提出了很多有科学价值的老龄理论观点,对老龄实际工作有指导意义。

最后,实践指导性。该书不仅运用了全国性大样本的调查数据,也运用了田野调查所获得的大量第一手资料和翔实的数据,十分注重实证分析,提出了许多很好的政策建议和设想。比如,针对流动老人面临的社会福利“两地”不沾边、医疗及养老制度“两地”不衔接等生活困境,提出以整合社会服务为理念,建立流出地与流入地相关组织、部门的合作伙伴关系,并在流入地培育流动老人的经济资本、社会资本和文化资本的建议。再如,作者提出不应单纯采用经济收入的指标来甄别贫困老年人,而应当综合采用经济困难和生活自理困难的“双困”标准。同时应当坚持物质救助与服务救助、医疗救助与生活救助、长期救助与应急救助相结合的原则。

总之,该书具有很强的学术性、创新性和政策性,是一部城镇化发展与老年人问题交叉研究的拓新力作。在人口老龄化程度进一步加深、城镇化水平进一步提高的新时代,流动老人和留守老人的规模仍可能扩大,变动也更复杂。老年人的流动涉及养老资源分布与老年人口分布的空间匹配问题,对流入地形成多方面的冲击。而且不同类型的流动老人,如候鸟式养老的流动老人、随迁老人、务工流动老人,他们在流入地的养老需求具有多样性和差异性,对流入地政府提出更多期待。这些问题都值得进一步深入研究和探讨,以期为我国应对人口老龄化挑战提出更多类型化、可操作的对策建议。